# DE CE CU BAREM...?

Faptele se cunosc. F.R.F. a decis ca anul acesta să nu decearnă titlul de golgeter al campionatului, pentru că, pe de o parte eficacitatea a fost scăzută (596 goluri în total, 15 la golgeteri), iar pe de altă parte unii jucători **(Dumitrache, Moldoveanu)** au fost ajutați, în ultima etapă, de colegi și... adversari să marcheze mai mult și să ajungă în frunte. Cum însă, **Tătaru** nu era vizat, putea fi el proclamat golgeter mai ales că înscrisese 15 goluri în mai puține meciuri decît ceilalți doi (25 față de 27 și, respectiv, 26) și că realizase și în Cupă 6 goluri.

Dar nu aceasta este esențialul, nu acest fapt, minor în fond, ne-a îndemnat să revenim asupra unei decizii arbitrare și nefondate. Ci argumentul pe care s-a sprijinit măsura: **eficacitate scăzută, neindeplinirea unui barem**, cum s-a spus. Nu știm dacă F.R.F. s-a gîndit, încă de anul trecut, la fixarea unui barem. Ar fi contrar realităților jocului, ar fi unic în lume. Nu cunoaștem federație străină care să fi recurs la o asemenea formă de... stimulare, deși și în țările lor, tot cu 16 echipe în prima divizie, eficacitatea este scăzută, chiar mai mult ca la noi. În Italia, de pildă, s-au înscris cu puțin peste 500 de goluri, iar golgeterul **Boninsegna are 24 la activ**; în Spania au fost marcate 543 de goluri, dintre care 17 le-a realizat Garate, iar în Cehoslovacia 575, **Adamec fiind pe primul loc cu 16.** Și nimeni nu s-a gîndit să-i refuze titlul, mai mult onorific, de golgeter vreunuia din cei trei jucători sau să-i fixeze... cifre de plan pentru atribuirea acestui titlu...

Este drept, eficacitatea a fost scăzută în campionatul încheiat (stăm și ne gîndim însă, că — așa cum se obișnuiește adeseori să se alunece de la o extremitate la alta — în cazul unei eficacități sporite s-ar ridica problema... randamentului apărătorilor...) Dar, vina nu-i a 2—3 jucători, care totuși au înscris cel puțin 30% din golurile realizate de echipele lor, ceea ce este un merit, ci a ansamblului echipelor (de ce, la o adică, să nu li se fixeze lor baremurile ?...) și a... evoluției jocului de fotbal. Azi misiunea înaintașilor a devenit mult mai dificilă, situațiile de gol se creează într-un număr mai mic, finalizarea întîmpină multe obstacole datorită măsurilor luate de apărări, prin aglomerări și superbetonări, prin „închiderea" jocului în fața porților.

Ineficacitatea sau eficacitatea redusă constituie un motiv de comentarii, îngrijorare și lamentări în multe țări, nu numai la noi. **Dar preocupările pentru îmbunătățire se îndreptă nu spre fixarea de baremuri, ci spre găsirea unor mijloace de pregătire mai eficiente, în special tactice, și chiar spre posibilitatea unor modificări în regulamentul de joc care să reasigure un echilibru în această eternă luptă între apărare și atac, să redea fotbalului ceea ce place atît de mult — GOLUL.**

# VACANȚĂ ? DA...

# DAR NU PENTRU TOATĂ LUMEA

*Ne aflăm, așadar, în toiul pregătirilor pentru un sezon de toamnă care se anunță dificil și, totodată, obositor pentru fotbaliști: campionat, cupele europene, campionatul Europei.*

*Cunoscînd tocmai dificultatea sezonului care vine, ca și dificultățile sezoanelor care au trecut, Federația română de fotbal a anunțat la începutul verii „o vacanță minimă obligatorie de la sfîrșitul campionatului (finala Cupei României) pînă la 15 iulie, interval în care nu vor fi aprobate turnee și nu se va permite convocarea jucătorilor pentru antrenamente". O măsură aplaudată la vremea ei, mai ales că ea se adresa și jucătorilor din loturile reprezentative, în special celor din prima echipă națională, care nu avuseseră nici în verile și nici în iernile trecute perioade de odihnă; turnee de iarnă peste hotare, campionat, competiții europene, turneul final al campionatului mondial din Mexic s-au succedat într-o horă fără sfîrșit, contribuind, firește, la sleirea celor mai mulți dintre internaționalii noștri de bază. Să ne amintim de penibilele partide oferite în finalul campionatului de Dinamo și Rapid, cele două „braziliene" din iarna trecută.*

*Intenția federației a fost bună numai că ea nu a fost dusă pînă la cap, nu a fost înțeleasă și respectată peste tot, deși de odihnă, de refacere, adică (pentru care pledează în acest număr și medicul Ion Drăgan) aveau nevoie cei mai mulți dintre cei 368 de jucători care au luat parte la ediția nr. 53 a campionatului. Și parcă îi vedem pe la mijlocul lui decembrie pe antrenori și pe conducători încercînd să pună comportările nesatisfăcătoare pe seama oboselii, a lipsei de odihnă, cu alte cuvinte a vacanței foarte mici între un campionat și altul... Dar atunci de ce nu respectați, stimați tehnicieni, perioadele de repaus impuse de federație ? De ce — pe de altă parte — federația l-a trimis pe Iordănescu, încă firav și — culmea ! nerefăcut după un accident, la Atena, să întărească echipa de tineret prezentă la „Cupa Balcanică", deși i-ar fi stat mai bine pe malul mării sau pe cărări de munte ? Nu trebuie oare să menajăm valorile fotbalistice pe care le avem (pentru că sînt puține), să le mărim în felul acesta anii de activitate?*

*Ne amintim că în anii trecuți destule echipe străine au declinat oferte de a juca în România pe timp de vară pentru că se aflau în vacanță. Oare nu putem proceda și noi la fel ?*

*Fotbaliștii noștri au nevoie — cel puțin pentru viitor — de o odihnă reală. Numai în felul acesta pot veni cu forțe proaspete la antrenamentele și jocurile noului sezon.*

# REORGANIZARE IMPERIOASĂ

Au dovedit-o atîtea și atîtea exemple că, cu cît este mai temeinic, mai conștiincios și mai din timp efectuată, munca de organizare a competițiilor, cu atît roadele ei sînt mai mari și — implicit — apariția defecțiunilor se anulează. Acum, în plină perioadă pre-competițională, cînd la F.R.F. se lucrează la pregătirea „scenei" pentru viitorul campionat, socotim că este bine să atragem atenția asupra măsurilor de îmbunătățire a muncii în cadrul comisiei de competiții-disciplină, sector care — în special sub raportul intervențiilor sale la capitolul „supraveghere a respectării sportivității și disciplină" — a intrat adeseori sub focul criticii, a provocat nemulțumiri.

Știm cîtă muncă și cîtă energie depun componenții acestei comisii, activiști voluntari, cu mare dragoste pentru fotbal. Și nici nu ne îndoim vreo clipă asupra marii lor pasiuni pentru această activitate desfășurată în afara muncii profesionale. Socotim însă că, așa cum faptele au dovedit-o, F.R.F. trebuie să intervină pentru a ajuta la perfecționarea modului de activitate al organismului însărcinat cu discutarea și sancționarea abaterilor de toate felurile înregistrate la eșalonul de performanță al fotbalului nostru. Care sînt, după opinia noastră, principalele „retușuri" care se cer înfăptuite ?

1. Restrîngerea numărului de membri ai comisiei de disciplină. Asigurarea unui „complet" de judecată de 3, maximum 5, membri ai acestei comisii, cu activitate de mare operativitate; deci o comisie care se poate aduna rapid și care poate lucra mult mai expeditiv. În momentul de față comisia are un număr prea mare de membri, situația aceasta face ca ședințele ei să se prelungească exagerat, să reprezinte, adeseori, mai mult un aspect de „tîrguială" pentru o sancțiune, decît o judecare obiectivă, energică, operativă a faptelor impuse de viața campionatului.

2. Revederea dispozițiunilor privind raportul dintre abaterile de la disciplină și sportivitate și sancțiunea care se aplică, astfel ca eliminarea situațiilor de diferită sancționare a acelorași cazuri de abatere de la comportarea corectă, să nu se mai producă. Amintim doar că într-un fel s-au judecat și sancționat neregularitățile (avînd ca „obiect" tot pe conducătorul jocului) produse în jocul **Progresul — Politehnica** și în alt fel au fost privite de comisie cele din partida **Rapid — Steagul roșu.** (Am luat absolut la întîmplare exemplul...)

3. Propunem F.R.F. ca, față de volumul foarte mare de activitate care se înregistrează în Divizia C, și tot spre folosul rezolvării operative, între etape, ale tuturor cazurilor, să se constituie o subcomisie de disciplină a acestei competiții, utilizîndu-se experimentații membri ai actualei comisii, cum aminteam, foarte bogată în componența ei. Deci, o comisie pentru Divizia A și B, și alta pentru Divizia C, ambele lucrînd sub coordonarea conducerii actualei comisii de competiții-disciplină a F.R.F.

Sînt, credem noi, cîteva corective care se impun pentru ediția 1971/1972, la capitolul atentei și permanentei asistențe a campionatelor.

**ef. i.**

# DOUĂ SUGESTII

Remarcăm promptitudinea cu care **F. R. F.** a publicat programul celor trei campionate (A-B-C). Știm că alcătuirea acestor programe comportă multă muncă, pentru că fiecare dintre ele — dar mai ales cel de A — cere respectarea unor condiții absolut necesare normalei desfășurări a campionatului. Și amintim doar cîteva dintre ele: evitarea repetării în primele etape a partidelor desfășurate în ultimele etape ale ediției precedente; jocul formațiilor bucureștene (acum, într-o etapă cu două formații în deplasare și una pe teren propriu și invers); nesuprapunerea jocurilor în orașele care au și echipă în prima divizie și de divizia secundă; programarea pe teren propriu în prima etapă a echipelor promovate, etc., etc. Se constată deci cît de complicate și pretențioase sînt formulele în care se încadrează programul.

Credem însă că, pentru viitoarea ediție, forul nostru de specialitate ar trebui să se pregătească din vreme, pentru că este vorba de o operațiune care comportă timp și documentare, trecerea la o formă superioară a alcătuirii programului, formă care ar exclude — după opinia noastră — orice nemulțumire a echipelor în privința programului. Anume, alcătuirea acestuia, pe baza tragerii la sorți. În mai toate țările, programul este compus pe baza numerelor de ordine care revin fiecărei echipe, operație care are loc în public, chiar la terminarea sezonului, cînd se cunosc deci și promovatele și retrogradatele. În felul acesta, nimeni nu mai poate obiecta asupra ordinei partidelor. De asemenea ne gîndim dacă nu ar fi bine ca și în campionatul nostru ordinea meciurilor în returul campionatului să nu mai fie aceeași cu cea din tur. Tot pe baza unei tragerii la sorți se alcătuiește un nou program pentru retur. Modalitatea elimină orice posibilitate a unor calcule apriorice și dă, socotim noi, și o notă de interes în plus campionatului. Sînt sugestii pe care le supunem atenției F.R.F.

# ȘEDINȚA BIROULUI FEDERAȚIEI ROMÂNE DE FOTBAL

Marți seara a avut loc ședința Biroului F.R.F. Dintre punctele care au figurat pe ordinea de zi, menționăm :

— Definitivarea componenței colegiului central de arbitri, a comisiei de competiții-disciplină, subcomisiei pentru Divizia C, a subcomisiei de terenuri.

— Biroul F.R.F. a stabilit ca, pe baza hotărîrilor Comitetului federal, să întocmească un plan amplu de acțiuni care vizează toate sectoarele activității fotbalistice. Acest plan va fi supus Comitetului Executiv C.N.E.F.S. în ședința de la sfîrșitul acestei săptămîni.

Joi are loc o nouă ședință a Biroului F.R.F.

★

— Luni 26 iulie începe în Capitală conferința antrenorilor și medicilor echipelor de Divizia A.

— Transferările pentru Divizia A se încheie la 25 iulie; cele pentru Divizia B—C și campionate județene la 31 iulie.

## Carnet

# CONCLUZII (III)

**de EUGEN BARBU**

O privire în viitorul apropiat (mă gîndesc la data de 22 august, data reluării competiției principale în fotbalul nostru) ne arată o agitație fără seamăn în rîndurile antrenorilor și ale jucătorilor. Știrile citite în rubricile revistei noastre și ale ziarului de specialitate, marchează o rumoare neobișnuită. Foarte bine fac cele două publicații că ne țin la curent cu intențiile fotbaliștilor, chit că ele nu se vor materializa toate. Zic foarte bine pentru că febra plecărilor arată că în cluburi nu există încă pacea visată. Se pare că cel mai bine la ora de față stă U.T.A. Încolo e o răzmeriță de zile mari. Campioana plecărilor părea a fi, paradoxal, **Rapidul,** adică echipa care arăta cea mai compactă, cea mai strîns unită. Răducanu la Constanța, Dan peste hotare, Dumitru la **Dinamo,** Neagu cine știe unde. Practic această echipă rămînea fără jucători pentru că era vorba și de Rămureanu în ce privește practicarea zborului de cocor. Se întîmpla ceva în Giulești ?

Nu e un secret pentru nimeni că actualul tandem de antrenori nu a reușit multe în afara unor rezultate onorabile (printre care și două locuri 2 în campionat, ceea ce nu e puțin) în materie de asamblare psihică. Aici s-au petrecut în campionatul trecut și mai de mult cele mai spectaculoase gesturi nesportive, cele mai accentuate suspendări. Dacă știu bine, antrenorii sînt autoritari și jucătorii cam recalcitranți, asta ar fi pîrghia conflictului. Cum poate fi rezolvată criza ajunsă în faza cea mai acută la ora de față ? Nu noi vom da soluțiile, dar consecințele vor fi dintre cele mai imprevizibile. Că și **Rapidul** va face achiziții este o realitate, dar mă întreb oare rămînea fără cei mai buni jucători ai săi (fie că unii au depășit vîrsta performanțelor) ar mai fi fost **Realul** nostru echipa în stare să stringă în juru ei atîția simpatizanți ? La urma urmelor, plecarea lui Răducanu mi se părea cea mai mare pierdere pentru că orice am spune provincia este provincie și sigur că de fapt ghidușul portar al națională fugea de prea multe răspunderi, nu de altceva, dorea cu alte cuvinte un rabat, și de ce i s-ar fi acordat cînd avem atîta nevoie de el ? Observația este valabilă și pentru Neagu care putea, de asemenea să se înfunde în cine știe ce cotlon care să facă din e. un anonim și asta însemna o pierdere mare. Sigur că nu putem reține cu forța pe nimeni acolo unde jucătorii nu găsesc ceea ce speră, dar cînd e vorba de componentii naționalei, aici Federația ar avea un cuvînt greu de spus.

Iată, **Dinamo.** Nici aici lucrurile nu mi se par a ne inspira mult optimism. Am auzit că Traian Ionescu caută și el alt club. E vorba de multă vreme de o divergență acută între jucătorii care nu vor să muncească mai mult și dorința antrenorului sus numit de a face o treabă serioasă pentru că marele adevăr al acestui Campionat rămîne că s-a întîmplat cu echipa din Ștefan cel Mare ce s-a întîmplat în alți ani cu **U.T.A.** Campionatul a fost cîștigat gîfîind și nu atît din meritele formației dinamoviste cît din slăbiciunea adversarilor direcți, și ei **terminați** înainte de vreme. Or, acest lucru se va răzbuna pe plan internațional și vom vedea cu toții. Traian Ionescu știe ce vrea : el cere **mult de la jucători** pentru că are de unde cere. Trebuie oare să așteptăm ca și **Dumitrache** să fie achiziționat la 30 de ani de cine știe ce club de peste hotare pentru ca să aflăm ce mare jucător ar fi trebuit să fie ? Oare nici **Mopsul** nu înțelege că vremea nu iartă și că **acum** este momentul cînd te ilustrezi în fotbal, nu cînd ești trimis peste hotare, pe merit, ce-i drept, dar cam tîrziu ? Și-atunci ce alegem : pretențiile îndreptățite ale unui antrenor sever sau fantițiile de vedetă ale unor jucători capricioși ? Este de preferat sacrificarea demonstrativă a unor încăpățînați decît amînarea **sine die** a unor hotărîri ce trebuiau de mult luate. Nu putem să ne afirmăm, cum avem dreptul, în lume cu jumătăți de măsuri. Cine nu vrea să asculte n-are decît să o ia pe urma altora care au terminat penibil cariere frumoase. Fotbalul nostru nu poate fi sacrificat.